

BOLIVIA AUTONÓMICA ¿UNA NUEVA BOLIVIA?

En medio de desplantes por parte de los Gobernadores de la “Media Luna” que muy a pesar suyo tuvieron que asistir a ser posesionados por Evo, aunque al momento del juramento se abstuvieron de hacerlo, y amenazas por parte del gobierno central de suspenderlos de su mandato mediante acusaciones formales por malos manejos de los recursos prefecturales, ha nacido, dicen, la nueva Bolivia. La Bolivia autonómica.

La gran disputa entre la “Media Luna” y el gobierno alrededor de las autonomías fue y seguirá siendo el control de los recursos estatales. Se trata en definitiva de un enfrentamiento extremadamente mezquino, el problema es saber quién maneja la plata para potenciarse políticamente frente al oponente. Los de la “Media Luna” lucharon porque las autonomías de los pueblos originarios y de las regiones, estén subordinadas a las departamentales y que la autonomía incluya el control de los recursos naturales del departamento. Su interés radica en que el gobierno entregue los recursos que corresponden al Departamento a las gobernaciones para que éstas, los distribuyan a los municipios, pueblos originarios, etc.

Por su parte el gobierno, ha impuesto su concepción de que las autonomías regionales y de los pueblos originarios deben estar en el mismo nivel que las departamentales, el Estado será quién distribuya los recursos directamente, sin pasar por las gobernaciones. El control de los recursos naturales es atribución del Estado central.

Ambos planteamientos significan, igualmente, una descentralización administrativa del manejo de los recursos del Estado. El Estado central se desliga de obligaciones transfiriéndolas a los gobiernos autónomos a los que les dirá “esto es todo lo que podemos dar, ahora vean Uds. como se las arreglan para financiar la educación, la salud, el servicio del agua potable, el alumbrado público, los caminos vecinales”, etc.

Al igual que en el pasado, quieren hacer creer que la desconcentración de la administración es la “profundización de la democracia” y que el reconocimiento de los pueblos originarios es poner en manos de los explotados campesinos la administración de sus miserables recursos.

Con o sin autonomías, el carácter capitalista atrasado del país permanece igual, lo que ocurrirá es que las diferencias de desarrollo entre regiones y departamentos se ahondará aun más dado que, expresión precisamente del atraso, el localismo prevalecerá por encima de los intereses nacionales.

La “nueva” Bolivia autonómica es la misma vieja Bolivia burguesa, atrasada y sometida a los intereses del imperialismo y de la incapaz burguesía vende-patria.





EM DEFESA DA REVOLUÇÃO E DICTADURA PROLETARIAS

4 MASSAS

ÓRGÃO QUINZENAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO
MEMBRO DO COMITÊ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL **Brasil**

PSDB GANA POSICIONES

Serra (*candidato del PSDB, partido conservador burgués. Acusa a Evo de ser cómplice del tráfico de drogas hacia el Brasil. N.R.*) continúa a la cabeza de las encuestas sobre intención de voto. Dilma (*Candidata oficialista del PT. N.R.*) corre detrás de grupos capitalistas influyentes. Con el gobierno de Lula, la burguesía ganó mucho dinero y sectores de ella contrajeron lazos con el Tesoro Nacional. Sin embargo, hay apoyo de los capitalistas a la candidatura de Serra. Las elecciones se ganan con millones, con la movilización de instituciones empresariales, los empresarios y las iglesias. Los sindicatos y asociaciones de barrio son también una fuerza de organización de los explotados. Dilma cuenta holgadamente con esta fuerza. Pero es la primera la que generalmente decide y está con PSDB. Aumenta la aprehensión de la burguesía en cuanto al futuro de la crisis económica. La situación confortable del Brasil en medio de la turbulencia mundial puede terminar más pronto de lo que se piensa. Lula tuvo suerte, contó con vientos favorables. La única turbulencia que enfrentó pasó rápido de fines de 2008 a mediados de 2009. El gobierno petista no tuvo, por tato, que ser probado, con divisiones inter-burguesas y con masas en las calles. Enfrentó algunos inconvenientes con el MST (Movimiento sin Tierra), que aislado de la clase obrera y bajo ataque sistemático del DEM, PSDB, la justicia, el parlamento y la policía, permaneció acorralado.

En sus andanzas por las ferias agro-comerciales y de criadores de ganado, Dilma fue interrogada por los capitalistas sobre la violación al derecho de propiedad de por los campesinos sin tierra.

Respuesta: que los latifundistas se queden tranquilos porque en su gobierno imperará la legalidad constitucional. La diferencia entre Dilma y Serra está en que la petista apuesta al diálogo, siguiendo la política de Lula. Ya sabemos que diálogo fue ese, basta ver los asesinatos de campesinos, las desocupaciones y prisiones. El enorme retroceso que sufrió la clase obrera bajo la dirección de la burocracia sindical favoreció al lulismo, al caudillismo a favor del gran capital.

Con Dilma no será posible reproducir el fenómeno del PT que comenzó con posiciones reformistas asentadas en la suposición de un gobierno democrático-popular y concluyó como lacayo de las multinacionales. Con Dilma frente a una crisis, los riesgos de gobernabilidad son grandes

El PT (*Partido de los Trabajadores. N.R.*) y la burocracia sindical han sido domesticados por el Estado. Están predestinados a defender el capitalismo y los intereses particulares de los grupos capitalistas. No constituyen una amenaza a un gobierno de Serra, en el caso que este se enfrente a un recrudecimiento de la crisis y el descontento de las masas. Es una razón más para que la burguesía prefiera a Serra.

El PT y su red sindical fueron hasta donde podía ir en relación al poder, agarrados a los pantalones de Lula. Es muy posible que se tengan que contentar en el próximo futuro con el papel de coadyuvantes de una de las variantes de la política burguesa. El hecho de que Dilma haya sido escogida personalmente por Lula indica la escasez de cuadros y la miseria política de los reformistas.

LA PENETRACIÓN CAPITALISTA Y LA DESTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA Y LA CULTURA ORIGINARIAS



Tres datos interesantes, entre muchos otros, que echa por tierra las tesis indigenistas y vale la pena analizar:

1.- Hace algunas semanas la gran prensa ha mostrado, como una manifestación de la barbarie, la práctica del “tinku” en la población norteptosina de Pocoata. Las imágenes mostraban a mujeres campesinas pero vestidas de polleras multicolores - al modo de las mestizas de los centros urbanos- flagelándose entre ellas en una dura lucha a golpes, luego el encuentro mortal de jóvenes varones vestidos de bluejeans y calzados de moda que llegan a través del comercio de la ropa usada. Ha quedado para la historia la bellísima vestimenta indígena de la región (el “ajsu y la “almilla” femeninas y la chaqueta y calzón masculino), confeccionada de lana pura y teñida con colorantes naturales que el tiempo no hacía mella en el color de las prendas. Pero la práctica del “tinku” sigue realizándose totalmente adulterada con carabineros que hacen de árbitros y seguramente sujeta a determinadas reglas inventadas modernamente.

2.- Todos los días se denuncia que los narcotraficantes han logrado penetrar a las comunidades indígenas para buscar protección de sus habitantes; mientras fabrican la droga, los originarios de la comarca hacen de guardias en los cerros para alertar a los narcos en cuanto notan movimientos sospechosos de las fuerzas del orden. Este servicio es generosamente recompensado por los delincuentes, con cuyo dinero alteran completamente sus formas de vida, la cultura, sus relaciones sociales, etc.

3.- Finalmente tenemos el linchamiento de cuatro carabineros en Cala Cala (Norte de Potosí) que investigaban el contrabando de vehículos indocumentados. La comunidad, perteneciente a las nacionalidades Layme y Jucumani, se dice que procedieron a ejecutarlos y enterraron los cadáveres en tres lugares distintos para impedir que la policía meta las narices en la zona, revelando así que esos pueblos tradicionalmente comunarios ahora viven del contrabando.

Los canales de penetración capitalista en el agro son las ONGs, el narcotráfico y el contrabando. A través de estos canales se

generaliza la circulación del dólar y del euro en el ambiente campesino y fácilmente han sustituido las formas de transacción tradicionales como el trueque, muy practicadas hasta hace una algunas décadas.

De este modo, los campesinos – originarios abandonan sus formas tradicionales de producir para dedicarse de lleno a actividades más rentables y fáciles. No tienen que estar lidiando con la tierra avara, con las inclemencias de la naturaleza y arrancado de la tierra una producción miserable que no logra cubrir sus necesidades vitales. Es más fácil ceder sus cerros y sus breñas inaccesibles a los narcos y contrabandistas para lograr una paga generosa, el dinero obtenido de ese modo fácil les permite acceder a los mercados urbanos para consumir azúcar, pan, arroz, fideos, conservas que vienen del extranjero, acudir a los mercados de ropa usada, acceder a alcoholes más sofisticados a la tradicional chicha, etc., que hasta hace poco era demasiado lujo para ellos.

Esta realidad que describimos confirma la tesis de que el capitalismo, al penetrar a las zonas más recónditas del planeta, destruye o adultera las formas de producción tradicionales y junto a ellas los contenidos de cultura locales. La penetración de la mercancía y del dinero tienen el poder de cambiar la conciencia y los valores de los hombres y de los pueblos. Así, los hechos se encargan de echar por tierra todas las elucubraciones subjetivas de los indigenistas de todo pelaje; eso de la relación armónica y complementaria entre el hombre y la naturaleza para el “vivir bien” se convierte en una impostura. En cuanto el originario tiene acceso al dinero cambia su conciencia y se convierte en otro consumidor más del mercado capitalista y la tan pregonada “justicia comunitaria” se pone al servicio del narcotráfico y del contrabando.

LA VITALIDAD DEL PROLETARIADO

Andrés

El más optimista de los análisis antimarxistas campantes durante el período neoliberal se planteaba de la siguiente forma:

“La mayoría de los nuevos obreros de antiguas y nuevas fábricas a fines de los 80’s y 90’s entra en unos centros de producción que se asemejan a cárceles donde todo ya está dispuesto como diabólica máquina de control, de individualización, de egoísmo y de pulverización” (García Linera, Álvaro: Reproletarización. Nueva clase obrera y desarrollo del capital industrial en Bolivia (1952-1998), Pág. 176).

El reciente ascenso en las luchas del movimiento obrero boliviano, principalmente el fabril, ha tenido la fantástica virtud, más que cualquier batalla teórica, de instalar claramente al autor de las anteriores líneas, el actual vicepresidente, en la trinchera del enemigo de clase del proletariado. En efecto, cuánto no habrá deseado García Linera en los recientes conflictos que el proletariado fabril se encuentre atrapado en la “diabólica máquina” para que no salga a las calles a pedir la “irracional” demanda de más comida para su mesa.

El proletariado, ha sido junto con el marxismo, un muerto varias veces enterrado ya sea por derechistas o la domesticada izquierda posmoderna. La realidad actual se está encargando de “desenterrar” a la clase obrera para situarla en su tradicional trinchera de combate. No cabe duda que un ciclo de renovación se ha estado forjando lenta pero decisivamente en el proletariado en el último decenio de la lucha de clases en el país, inaugurado por la “guerra del agua” (2000).

Las características de este proletariado no tienen nada que ver con las elucubraciones que García Linera imaginaba en sus tratados teóricos, donde evaluaba históricamente al movimiento obrero más combativo de Latinoamérica –que por cierto estaría simplemente muerto- con adjetivos despectivos como “mercaderes”, “salarialistas” que antes de poseer una perspectiva hacia la toma del poder se hubiesen limitado a negociar y renegociar permanentemente el valor de su fuerza de trabajo. Ni tampoco con lo que llama “moderna obrerización híbrida”, que vaciaba de científicidad al concepto de clase obrera para meter en la misma bolsa al proletariado fabril que a los gremiales y artesanos.

Más bien, la nueva fisonomía del proletariado actual muestra la acumulación de experiencias resultantes de los últimos diez años de resistencias y luchas contra el neoliberalismo y la tradición organizativa y de lucha del movimiento obrero. Todavía estamos imposibilitados de sacar balances concluyentes sobre la clase obrera boliviana, hay varias interrogantes a resolver en el curso del nuevo ciclo político que se ha abierto en el país, sin embargo, podemos afirmar que la combinación de estos dos factores, la recomposición objetiva y subjetiva del proletariado (a diferentes ritmos y en diferentes grados de acuerdo al sector industrial) y la tradición orgánica y combativa heredada de anteriores períodos del movimiento obrero (en Bolivia, la deliberación asambleística y los métodos basados en la acción directa forman parte de la cultura política de los explotados), la combinación de estos dos factores, forman parte del proceso de reestructuración de la clase obrera boliviana.

La reciente rebelión fabril tuvo además la virtud de señalar con mucha claridad las perspectivas y los desafíos del movimiento obrero boliviano. Entre las principales limitaciones se encuentra el hecho de que la clase obrera hasta ahora muchas veces se ha movilizado sin imprimir su sello de clase y diluyéndose entre la masa movilizada (Guerra del Agua, Octubre 2003, etc.) y en otras ocasiones, como la experiencia reciente, no ha podido contar con la unidad necesaria. El reto de la clase obrera ha sido revalorizar y reinventar sus formas de lucha y de organización. Así, los movimientos de masas (Guerra del agua) se intercalan con movimientos vecinales de menor escala pero capaz de aglutinar a grandes sectores de explotados (Guerra del gas), revalorizando tradicionales forma de lucha y organización como la de los mineros o recientemente de los fabriles en los principales centros urbanos.

Los sucesos de Huanuni el 2006, las recurrentes y todavía aisladas y fragmentarias luchas del proletariado urbano de Santa Cruz y Cochabamba hasta la última movilización masiva del proletariado urbano de La Paz, enseñan esta reestructuración del movimiento obrero boliviano que en el camino de su renovación debe reencontrarse con su tradición, que no es otra cosa que la experiencia condensada en el programa revolucionario que ha forjado el partido de la clase obrera. El POR está obligado a jugar el rol histórico que le corresponde en esta nueva etapa de desarrollo social y político de la clase obrera boliviana.

FUIMOS TRAICIONADOS PERO NO DERROTADOS

El magisterio urbano nacional no se incorporó al unísono a la huelga general, tampoco a las movilizaciones y a las otras medidas de presión. Algunos sectores como La Paz, Oruro y Trinidad se sumaron de principio y alentaron la marcha desde Caracollo a La Paz y realizaron impresionantes movilizaciones en sus distritos; otros –como Cochabamba– se sumaron en medio camino sorteando graves conflictos con sus direcciones que, durante el conflicto, ni siquiera convocaron a una asamblea y, finalmente, hubieron distritos que se mantuvieron al margen de la lucha. Este fenómeno se debe a que las direcciones sindicales controladas por el oficialismo hicieron el papel de freno y obstaculizaron toda iniciativa de las bases para sumarse a la lucha.



El MAS. como los anteriores gobiernos burgueses prostituye a dirigentes sindicales con la única finalidad de servir al gran capital en la explotación a la clase obrera y liquidar movimientos de reivindicaciones sociales

En la última Conferencia Nacional, los distritos que no lucharon votaron por la suspensión de la huelga sin haber conseguido prácticamente nada y con la espada de Damocles de los descuentos pendiendo sobre la cabeza de los que sí lucharon. Los dirigentes oficialistas de la Confederación se apoyaron en esos distritos pequeños para traicionar y mentir argumentando que se había logrado “perforar” la aplicación de “una conquista histórica que es la nivelación de sueldos del magisterio urbano al rural”, en un largo proceso de cinco años;

también dijeron que en el problema de la ley de pensiones se habían logrado avances “significativos”, muy próximos a los planteamientos originales de la COB (¿?)

¿Fuimos derrotados? Muchos, al no haber conseguido casi nada de nuestros objetivos, pueden creer que fuimos derrotados y que, de hoy en adelante, el gobierno hará lo que quiera sobre un

magisterio inerme; aplicará sin resistencia su reforma educativa anticientífica, retrógrada y antidocente, destruirá el escalafón docente para incorporar a sus licenciados, entregará el control de la educación a merced de la prepotencia del control social, etc.

No colegas, no concluyó el conflicto en derrota sino en traición. Retornamos a clases con la bronca contenida pero de manera organizada, no en desbande y desmoralizados sino seguros de que sobrevendrán nuevas batallas. Sabemos que hemos librado la primera batalla, pero no ha terminado la guerra. Habrán muchas otras batallas importantes que enfrentar y, a medida que pase el tiempo, cuando este gobierno se vea obligado a chocar con los otros sectores sociales porque no tiene capacidad de satisfacer las necesidades materiales de los que sienten hambre, será más débil y nosotros más fuertes con el apoyo de la mayoría de la

¡HAY QUE PARTIR DE LA CERTEZA DE QUE EL FUTURO ES NUESTRO, ESTA GUERRA TENEMOS QUE VENCER SI NO QUEREMOS VER DESTRUIDA LA EDUCACIÓN, SI NO QUEREMOS VER DESTRUIDAS LAS CONQUISTAS PROFESIONALES, ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL MAGISTERIO!

En la Conferencia Nacional urdieron una sucia maniobra contra La Paz

ESTA ES LA CALIDAD MORAL DE LOS DIRIGENTES OFICIALISTAS

La última Conferencia Nacional declaró un cuarto intermedio en sus deliberaciones para reinstalarse al día siguiente, después de conocer los resultados de los contactos entre el Ministerio de Educación y los dirigentes nacionales, sobre todo con el problema de los descuentos por días de huelga. La maniobra, torpe e inmoral a todas luces, empezó con que los dirigentes de la confederación citaron deliberadamente tarde (una hora después) a los delegados de La Paz. Una vez reinstalada la Conferencia, con ausencia de La Paz, Pinaya informó que el Ministro le había dicho que ya no hay nada que discutir porque la asamblea de La Paz había levantado la huelga. Con este argumento pretendió suspender precipitadamente la huelga nacional cargando a La

Paz el mote de traidores y propuso concretamente que José Luis Alvares y Vilma Plata sean remitidos al Consejo de Disciplina Sindical para ser sancionados por su “traición”.

Cuando llegaron los delegados de La Paz frustraron la maniobra desenmascarando la calidad moral de la camarilla oficialista, cuando a todo el país consta que la Paz fue la última en levantar la huelga con la declaración de que se resume en la siguiente declaración: “fuimos traicionados por los dirigentes nacionales pero no derrotados”. ¿Qué nos puede extrañar ya de la conducta de esta gente que está ensuciado a las organizaciones sindicales del magisterio nacional? Nada. Se trata de una horda de canallas que han escapado a todos los límites de la moral.

¿LOS TROTSKISTAS SE OPONEN A TODO? ¿QUÉ BUSCAN?

Los trotskistas nos oponemos a la burguesía vendepatria, al imperialismo y a todas sus expresiones políticas. Asimismo, a las corrientes reformistas y revisionistas del marxismo, denunciándolas como agentes de la burguesía en el movimiento obrero.

Reivindicamos abiertamente los intereses de la clase obrera como el verdadero caudillo de la nación oprimida. Partimos no sólo del convencimiento, sino de la certeza que emerge de la experiencia histórica de Bolivia, de la imposibilidad del desarrollo capitalista pleno del país y, por tanto, de la incapacidad de la clase dominante de sacarnos del atraso y la miseria, cualquiera sea su expresión política: MNR, UDP, dictaduras militares, MAS, etc.

Entonces, si todos estos gobiernos no pueden resolver los problemas del país, la pregunta se cae por su propio peso: ¿cómo plantea el trotskismo resolverlos?.

Buscamos una revolución social (de todos los oprimidos de este país) que destruya al Estado burgués, expulse a la burguesía del poder y conforme un verdadero gobierno obrero – campesino que haga efectiva la liberación nacional; buscamos la ruptura de las cadenas que nos atan a las transnacionales y al imperialismo en sus diferentes expresiones (norteamericano, europeo, etc.), cosa que sólo es posible si la clase obrera, desposeída de los medios de producción, dirige el proceso y se orienta a eliminar la propiedad privada capitalista. En otras palabras, a expropiar, sin indemnización, a las transnacionales y la burguesía nativa (agroindustria, bancos, minería, etc.).

La ganancia o el excedente económico que ahora se apropian unos cuantos empresarios (por ejemplo, 1.000 millones de \$us el 2009 para la transnacional SUMITOMO en la minera San Cristobal en el suroeste potosino), el desconocimiento de la deuda externa (2.861 millones de \$us al mes de abril 2010), de los pagos por la compra de acciones y de las indemnizaciones a las transnacionales (se calcula que llegará a 4.500 millones de \$us aproximadamente), sumadas a la estatización de la banca y el monopolio estatal del comercio exterior, se convertirán en poderosas palancas en manos del Estado obrero para impulsar el desarrollo integral del país y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

La vertebración caminera del país, electrificación rural y la industrialización del agro basada en la granja colectiva y en las cooperativas agrícolas de pequeños productores, permitirán superar el atraso del campo. A esto se sumará la transformación radical de la educación única, fiscal y gratuita, basada en la unión de la teoría y la práctica en la producción social, es decir, en la incorporación masiva de los jóvenes al proceso productivo para que a la vez que trabajan dejen de repetir mecánicamente teorías en las aulas y hagan ciencia, resolviendo los problemas concretos.

Grandes asambleas locales, regionales y nacional, conformadas por delegados elegidos por las organizaciones de lucha de los



Gobierno Obrero-Campesino, es gobierno del pueblo

explotados y constituidas en verdaderos órganos de poder, que deciden y ejecutan sus decisiones, reeditando y profundizando la experiencia de la Asamblea Popular de 1971, serán la base del gobierno obrero - campesino. Tomaremos en nuestras manos la solución de los problemas y ya no habrá más diputados y senadores ganapanes que dicen representar a los explotados pero se dedican a calentar los asientos en el parlamento para legislar en contra del pueblo. Todos los delegados serán revocables por sus bases y ningún funcionario público podrá ganar más que el sueldo medio de un obrero, acabando con lo que ahora ocurre con los ministros que ganan sueldos de 14.000.- Bs + viáticos y gastos de representación, mientras los trabajadores ganan sueldos miserables de 800.- a 3.000.- Bs. El derecho a la autodeterminación de las nacionalidades nativas será respetado, dejando atrás la estafa de la autonomía indígena

subordinada al Estado burgués.

La igualdad de hombres y mujeres se hará realidad con la destrucción de la propiedad privada capitalista que determina que la maternidad y el cuidado de los hijos sean una tarea individual y no social, que hace del cuerpo de la mujer una mercancía, que inscribe junto a la prostitución oficial el adulterio abierto o velado, y que hace de la herencia por línea paterna el mecanismo de acumulación de propiedades para poder sobrevivir, marcando el drama familiar.

Las medidas que adopte el gobierno obrero - campesino se potenciarán con la extensión de la revolución a escala latinoamericana primero y luego internacional. El carácter internacional de la clase obrera será la base para acabar verdaderamente con el poder de las empresas transnacionales y el dominio imperialista.

¡ABAJO LA BURGUESÍA NATIVA INCAPAZ Y SUS REPRESENTANTES POLITICOS NEOLIBERALES (MAS, MNR, MSM, etc.)!

¡EXPULSAR DE BOLIVIA A LAS TRANSNACIONALES!

¡VIVA EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO!

LA VISIÓN MASISTA DEL PAÍS

De: “La visión del país, las autonomías y el problema de la tierra que plantea el MAS, dan sentido a la Ley “Siñani-Perez” ”

Guillermo Lora

El MAS considera a Bolivia como un conjunto de culturas, de “pueblos originarios”, de mestizos asentados en los centros urbanos y de blancoides dominantes que hasta ahora han monopolizado el poder económico y político y excluido a los demás de su derecho a tomar parte en las decisiones sobre el destino del país. Plantea que la constituyente declare oficialmente a Bolivia como un “Estado multinacional y multicultural”, donde se “reconozcan” y “valoricen” los usos y costumbres, los “saberes”, las tradiciones, los derechos, etc. en igualdad de condiciones, sin diferencias económico–sociales, de todos los componentes del nuevo Estado. En este propósito, la educación debe cumplir el papel de transformar las conciencias de los hombres atribuyéndole principios como el ser descolonizadora, comunitaria, incluyente, democrática, etc.



Guillermo Lora

El decir que Bolivia es un conjunto de nacionalidades y culturas es una perogrullada que no aporta nada nuevo. El tremendo error es tratar de borrar de un plumazo, con la mera aplicación de leyes, las profundas diferencias de desarrollo material, económico, social y cultural que impera entre ellas. Por estas diferencias, desde antes de la colonia, unas nacionalidades han dominado a las otras y han estado en permanente confrontación entre ellas. Así se explica que, un siglo antes de que llegaran los españoles, los quechuas dominaran a los aymaras en el occidente de esta parte del continente. Durante la colonia, a pesar de la dominación de los chapetones, los enfrentamientos de comunidades por un pedazo de tierra, por los pastizales, por los arroyos de agua, etc., siguieron vigentes. Durante la república, la lucha entre comunidades por la posesión de tierras, se acentuó en la medida que el poder feudal usurpaba todas las tierras cultivables, expulsando a las comunidades a las alturas improductivas o a las recónditas zonas de las selvas orientales.

Es subjetivo en extremo el tratar de concebir un país idílico, donde las culturas y nacionalidades, en armónica “complementariedad” y sin diferencias de ninguna naturaleza, puedan convivir reconociéndose

y respetándose mutuamente. De pronto, el M.A.S., nos promete un país ideal y justo, sin haber tocado para nada las causas estructurales de las diferencias sociales y culturales, tales como la supervivencia de la gran propiedad privada de los medios de producción que hace que sus dueños concentren poder en sus manos, la dominante pequeña propiedad privada de la tierra que impide el ingreso de la ciencia y la tecnología en la producción agraria y mantiene al trabajador del campo en la miseria y el atraso, la concentración de tierras en manos de pocos latifundistas en el Oriente boliviano, la existencia de grandes masas de campesinos sin tierra, etc. La Constituyente puede aprobar todas las elucubraciones subjetivistas de la “mayoría”, pero, cuando llegue la hora de su aplicación práctica, chocará con la realidad y terminará como un mero enunciado constitucional, como tantos otros que hemos tenido en el país. La educación por sí sola no podrá suplantar la necesidad de transformaciones estructurales como la liquidación de la propiedad privada en todas sus formas y, por tanto, del latifundio en el agro, para posibilitar la anulación de las diferencias sociales y económicas en el país.

CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y SOCIAL

A la desintegración del mundo capitalista cuyas manifestaciones dramáticas son las guerras, el hambre, la miseria, la desocupación, enfermedades de la pobreza, el latrocinio, la prostitución, etc., se agregan ahora las inclemencias de la naturaleza, el calentamiento global, por la contaminación del medio ambiente que amenazan con la existencia de la humanidad o su retroceso a la barbarie.

El grado de progreso de la humanidad se mide por el grado de dominio de ésta sobre la naturaleza. Este dominio se traduce en la transformación de la naturaleza en bienes para la satisfacción de las necesidades de la humanidad. Pero la humanidad no es una tasa de leche, está dividida en países ricos y países pobres, en los países atrasados (pobres) también existen contradicciones clasistas: burguesía y proletariado (ricos, y pobres). Por tanto, la satisfacción de las necesidades de subsistencia y protección de las inclemencias de la naturaleza nunca ha sido por igual, siempre ha beneficiado a los mas poderosos.

Los cambios climáticos y sociales son hechos objetivos y sujetos a leyes. Si realmente queremos dar una respuesta científica tenemos que conocer las causas que provocan las catástrofes naturales y la crisis de la sociedad capitalista.

Leyes de la naturaleza. La Tierra está sometida a las influencias del sol y los planetas que le acompañan en su orbita alrededor de éste. La historia climática de la tierra está marcada por sucesivos periodos glaciales e interglaciales. El factor principal de estos cambios son las variaciones de la orbita terrestre y la inclinación del eje de la tierra que modifican la duración de las estaciones del año, veranos o inviernos más largos. Los periodos glaciares son del orden de los cien mil años. Desde la última era del hielo han transcurrido aproximadamente apenas ocho mil años. Sin embargo las variaciones de las radiaciones solares y la contaminación del medio ambiente provocan el calentamiento global. El deshielo de la zona del circulo polar ártico modificará las corrientes marinas de calientes en frías y, por tanto, el clima de los continentes.

Leyes del desarrollo social. La crisis de la sociedad capitalista se debe a la contradicción entre la producción social del hombre y la apropiación individual del producto. Las fuerzas de producción (herramientas,

fabricas y fuerza de trabajo) han llegado a tal grado de desarrollo que pueden cubrir todas las necesidades humanas (pan, techo y educación), no ocurre esto porque la razón de existencia de la burguesía capitalista es la ganancia, y si no hay de de por medio esto, se destruyen las fuerzas productivas (se paralizan las fabricas y se echan a los obreros a la calle.)

IMPLICACIONES POLÍTICAS: CAPITALISMO vs. COMUNISMO

El capitalismo. Aún sabiendo lo catastrófico del cambio climático que se avecina, la acción de las gigantescas empresas capitalistas que explotan y transforman los recursos naturales agravan y empeoran la situación dramática de la contaminación ambiental con la emisión de sus gases tóxicos. No importa que tenga que poner en riesgo la existencia de la humanidad y del mismo planeta, primero están sus intereses de clase. La ciencia y la tecnología (única esperanza para la salvación de la humanidad toda) están en pocas manos, de la plutocracia capitalista. Frente a la inminencia de los cambios catastróficos de la naturaleza y del hundimiento del propio sistema capitalista, prima el lema de: ¡sálvese quien pueda! como en la película 2012.

El comunismo primitivo. Comunidad de bienes: de la tierra y los frutos de la naturaleza. Corresponde a un escaso desarrollo de las fuerzas productivas, esencialmente recolectora (de hormigas, larvas y raíces) cuando la caza y la pesca no siempre daban resultados. La película Avatar quiere mostrarnos el camino de regreso a la naturaleza del comunismo primitivo como una forma de salvarnos de la contaminación y destrucción del mundo capitalista.

Comunismo superior. Al contrario del capitalismo, que es una sociedad donde prima la gran propiedad privada de los medios de producción, la sociedad comunista científica tiene como base la propiedad social de todos los recursos materiales. Se anulan las clases sociales y, por tanto, los intereses egoístas de una clase dominante. La ciencia y la tecnología que es la base del progreso humano se pone al servicio de la humanidad entera, sólo de esta manera podemos permitirnos vislumbrar la posibilidad de aminorar los embates de los cambios climáticos y salvación de la humanidad.

Límites para la sindicalización, penalización de la huelga, exclusión de un considerable número de sectores sociales de los derechos laborales son parte de la propuesta gubernamental para reformular la Ley General de Trabajo (LGT).

A FAVOR DEL CAPITAL

LA REFORMA LABORAL DEL GOBIERNO ATENTA CONTRA LOS TRABAJADORES

El gobierno de Evo Morales ha elaborado una serie de proyectos de ley que pretenden modificar la normativa laboral, bajo el pretexto de adecuarla a la nueva Constitución Política del Estado que, según los voceros gubernamentales, mejoraría la protección de la fuerza de trabajo y sus condiciones de vida. En este sentido, los dos proyectos principales son el del Código del Trabajo y el de la Ley de la Servidora y Servidor Público.

El objetivo central del gobierno con esta reforma, es el marginamiento masivo y radical de gran parte de los trabajadores asalariados de la protección de los derechos reconocidos por la actual Ley General del Trabajo (LGT). Para cumplir ese propósito, pretende socavar la validez de los sindicatos, mediante la disminución de su capacidad para defender los derechos de los trabajadores.

NUEVAS NORMAS CONSERVAN EXCLUSIONES HISTÓRICAS

En primer lugar, el proyecto de Código del Trabajo conserva las exclusiones históricas que tiene la ley del trabajo vigente, que margina a grupos de asalariados como los obreros agrícolas o los obreros de las microempresas, entre otros. Mantiene la ominosa discriminación contra los asalariados estatales, lo que confirma el carácter puramente retórico de la recientemente aprobada constitución, que postula la igualdad de derechos y prohíbe la discriminación.

Incluye un capítulo dedicado al tratamiento de las “formas comunitarias de trabajo”, que establece que en los pueblos originarios campesinos se podrá definir libremente las relaciones laborales, prohibiéndose a las autoridades administrativas y judiciales intervenir en asuntos de trabajo en las comunidades. Esta situación, que contradice la definición del ámbito de la legislación laboral –aplicable a todas aquellas relaciones entre empleador y trabajador– conlleva el peligro de que en dichas comunidades se oculten las relaciones típicamente laborales y se vulnere los derechos de los trabajadores, en un contexto de evidente y progresiva mercantilización de la economía campesina.

Por otra parte, el proyecto de ley de los servidores públicos, amplía el universo de trabajadores asalariados sin derechos laborales y sujetos a una supuesta “carrera administrativa”,

que les impone fidelidad a los gobernantes de turno como condición para conservar el empleo. De la manera más abusiva –que recuerda los intentos de las dictaduras militares por liquidar la legislación laboral– amplía el ámbito de aplicación del actual Estatuto del Funcionario Público banzerista, incluyendo como servidores públicos a los trabajadores de salud, del magisterio, de todas las entidades departamentales y municipales del Estado, así como a los propios obreros de las empresas públicas y de aquellas en las que el Estado tiene mayoría accionaria. Borra de un plumazo los derechos de miles de trabajadores que fueron conquistados a lo largo de la historia.

INUTILIZACIÓN DE SINDICATOS Y LA HUELGA

Pero el atentado de esta política antiobrera no queda ahí, el proyecto de Código del Trabajo pretende convertir a los sindicatos en apéndices del gobierno a través de una serie de normas que le dan al Ministerio del Trabajo atribuciones sobre la impugnación y el reconocimiento de las directivas sindicales y de una disposición que establece el financiamiento de los sindicatos por parte del Estado.

El derecho a la huelga, considerada por los trabajadores como el principal y, prácticamente, único recurso para la defensa de sus derechos, es convertido en un precepto impracticable, sujeto a excesivos trámites previos y al riesgo inminente de la penalización de los dirigentes que la promueven. En efecto, en varios artículos se dispone que los trabajadores que cometan “excesos” durante el conflicto o asuman represalias contra los rompe-huelgas sean sometidos a la jurisdicción penal.

Contrariamente, el paro patronal –conocido también como lock out– es garantizado con sólo emplear el justificativo de la “intransigencia” de los trabajadores o del “sobredimensionamiento” de sus demandas. Así, de aprobarse este código, será más fácil que los empresarios declaren el paro “defendiéndose” de los trabajadores, que éstos utilicen la huelga para evitar mayor explotación o impedir la violación de sus derechos adquiridos.

Tomado de “CEDLA Noticias”

FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL DE TRABAJADORES DE EDUCACIÓN URBANA DE LA PAZ

CARTA ABIERTA A LAS BASES DEL MAGISTERIO BOLIVIANO

No hemos sido derrotados, la confederación ha traicionado

Gobierno y Confederación actuaron de manera conjunta contra el magisterio nacional

Estimados colegas:

La Federación Departamental de Maestros Urbanos de La Paz, denuncia la traición de los dirigentes de la Confederación (controlada por militantes del PCB/MAS), quienes co-gobiernan y tienen su cuota de poder en el Ministerio de Educación).

La Confederación, desde el principio, ha saboteado el conflicto en defensa de un supuesto “proceso de cambio”, dejando la Huelga General Indefinida a la deriva. Ha guardado un silencio cómplice cuando el gobierno decía que los maestros ganamos Bs. 4.000 y 5.000. Gobierno y Confederación se empeñaron a fondo en el desgaste del conflicto, preparando las condiciones para volcar a la opinión pública en contra del magisterio.

Gobierno y Confederación no perdonan a los maestros de La Paz, Oruro y Huanuni el haber rearticulado la marcha en Panduro sobrepasando la maniobra del traidor Pedro Montes y las declaraciones del descalificado Jorge Baldivieso que declaró en plena carretera “han sido satisfechas todas las demandas”. No nos perdonan el haber desenmascarado la incapacidad del gobierno para dar de comer a los trabajadores y el haberlo tipificado de fascista por intentar estatizar los sindicatos.

El gobierno y Confederación atacaron sañudamente a la Federación de La Paz como el enemigo principal y contemplaron desde el balcón el ataque de las huestes oficialistas de padres de familia contra la Sede Social del magisterio paceño. No se podía esperar otra cosa de quienes representan los intereses del gobierno y su política neoliberal, al interior del magisterio nacional.

La Confederación, a través del agente Federico Pinaya, estuvo de acuerdo con el Decreto del Poder Ejecutivo que deroga el Veto Sindical, protege a los rompeshuelgas y autoriza a los “disidentes” para que puedan organizar su propio Sindicato o Federación. Una verdadera dirección tiene la obligación de denunciar que ese Decreto significa una descarada intervención estatal en la vida interna de los Sindicatos y sus Estatutos.

Confederación y Ministro de Educación firmaron un acuerdo sin haber conseguido nada ni en el tema salarial. En la jubilación, el acuerdo plantea edad de 58 años para los varones y 55 para las mujeres (con tres hijos) otorgando una renta del 70% del promedio de las 24 boletas de pago si tiene 30 años de aportes. Se mantiene los descuentos que penalizan el derecho a la huelga. En estas condiciones levantaron la Huelga General 14 distritos encabezados por Montero (que en ningún momento ingresó en la Huelga General Indefinida), Tarija, Cochabamba (Federación del PCB), Santa Cruz (Federación) y los llamados distritos pequeños. Los distritos que se mantuvieron firmes hasta el final fueron: La Paz, Oruro, Potosí, Uncía, Huanuni, Cintis del Chaco Chuquisaqueño, Uyuni, Comité de Huelga de Santa Cruz y Chuquisaca. Por todo lo anterior, afirmamos: el magisterio nacional ha sido vilmente traicionado por la Confederación.

Para afrontar las consecuencias de la traición, llamamos a las bases del interior de país a cerrar filas y preparar la Huelga de Hambre para defender nuestros derechos sindicales y no permitir los descuentos.

¡Recuperar la Confederación Nacional del Magisterio Urbano para los trabajadores de base y expulsar a los burócratas sindicales del PCB – MAS de nuestra organización matriz!

¡Por una Confederación revolucionaria y anti-oficialista!

¡Viva la independencia política – sindical y organizativa! ¡No a la estatización de los sindicatos!

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 544

4 de junio de 2010

Desde Santa Cruz. UAGRM

RESISTENCIA AL INTERVENCIONISMO DE LAS CAMARILLAS

El centro de estudiantes de idiomas se ha pronunciado a nivel local y nacional sobre la barbaridad que constituye la "Corte electoral permanente", órgano electoral de las camarillas y autoridades que busca meter sus narices en lo que no le corresponde. Argumentando que se violenta la independencia estudiantil, que los estudiantes elegimos los miembros del comité electoral, han mandando cartas a instancias como la CUB (Confederación Universitaria Boliviana), CEUB (Comité Ejecutivo de la U Boliviana) y también al rectorado, decanatura, centros internos de la facultad de humanidades y otros. ¡Esa es la actitud y acciones que deben asumir TODOS los centros internos y la FUL con respecto a este plan FASCISTA de eliminar las organizaciones estudiantiles con su corte electoral!

TRABAJADORES UNIVERSITARIOS TAMBIÉN RECHAZAN LA CORTE CAMARILLERA

El STU de UAGRM también ha hecho sus representaciones a organismos correspondientes su rechazo a esta corte electoral que también quiere hacerse cargo de sus elecciones, argumentando que se violenta su independencia, que no son parte de la Universidad sino independientes de ella, declaran que de no suspender esta intromisión, harían uso de los medios que correspondan. Pese a tener el apoyo de la Confederación nacional de trabajadores universitarios, las camarillas y autoridades siguen empeñadas en estatizar el sindicato de trabajadores universitarios. Los trabajadores al igual que los estudiantes debemos luchar frontalmente contra la estatización de nuestras organizaciones de defensa.

Desde Sucre.

ALGO MÁS SOBRE LAS "SOCIAS" TRANSNACIONALES

Mientras que el Gobierno MASista se cerró en un incremento de sólo 5% y acabó enfurecido contra de todos aquellos que piden un mejor trato, un salario justo, seguridad social, una jubilación digna, en fin "vivir bien" como señala Evo Morales Ayma y todos sus conmitones, sus socias transnacionales se aprestan a sacarle un ojo de la cara al país. Podemos adelantar que si los juicios internacionales contra el Estado prosperan, Evo pagará sin chistar.

EMPRESA	Monto a Cobrar	Observaciones
TELECOMO "ETI" (ENTEL)	1.000 millones de dólares	MÁS EL 10% ANUAL DESDE LA "NACIONALIZACIÓN" 01 de mayo 2008 (Privatizada en el Gobierno del MNR "Goñi Sánchez")
"QUIBORAC" (Chilena)	66 millones de dólares	Explota litio en el Salto de Uyuni.
"CLHB" (Compañía Logística de Hidrocarburos)	40 millones de dólares	Privatizada en el Gobierno del MNR "Goñi Sánchez de Lozada"
"Transredes" (transportadora de gas licuado)	120 millones de dólares	Privatizada en el Gobierno del MNR "Goñi Sánchez de Lozada"
"Pan American"	(Monto a definirse)	Empresa eléctrica el 50% corresponde a "The BOLLG Group" "nacionalizada" el 01 de mayo 2010)
Empresas Estatales	100 millones de dólares	"Declaradas de algunos políticos allegados al Gobierno del MAS."

El P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario) plantea la revolución social, expropiando a la burguesía y al imperialismo sus propiedades sin pagar indemnización alguna, al producirse este hecho, todo esto será propiedad social, que naturalmente dará trabajo y será debidamente controlado por los obreros y campesinos. Esto sí es Socialismo y camino al Comunismo, "señores" del MAS, burgueses, reformistas y estalinistas.

¡¡¡LOS LATIFUNDIOS SIGUEN, TAMBIÉN LAS TRANSNACIONALES!!! ¡¡¡LA SOLUCIÓN ES LA REVOLUCIÓN SOCIAL Y NO LA DEMAGOGIA DEL M.A.S.!!!

LAS TAREAS HISTORICAS QUE DEBEN SER RESUELTAS EN BOLIVIA SIGUEN SIENDO LA LIBERACION NACIONAL DEL YUGO IMPERIALISTAS (TRANSNACIONALES) Y EL DESARROLLO DEL PAIS. ESTO SOLO SERA POSIBLE SEPULTANDO A LOS SIRVIENTES DEL IMPERIALISMO: LA CLASE DOMINANTE VENDE-PATRIA BOLIVIANA (LATINFUNDISTAS Y EMPRESARIOS); LOS POLITIQUEROS QUE NOS GOBIERNAN EN DIZQUE "DEMOCRACIA" Y LOS DIRIGENTES QUE SE VENDEN POR UN PLATO DE LENTEJAS.

Las masas han madurado para separarse del gobierno impostor de Evo que trajo la novedad de adornos "indigenistas" a palacio y sus leyes , pero que acabó siendo sirviente de empresarios, latifundistas y transnacionales con los que convive en paz y armonía mientras se aplica la política de represión e infamias contra fabriles, maestros, campesinos y demás explotados que reclamen un pedazo más de pan. El MAS por su política de respeto a la propiedad privada en todas sus dimensiones sigue el camino de la traición a las ilusiones que creo en los explotados que ya predijo el periódico Masas. Los "cambios" revolucionarios no se realizan desde los curules parlamentarios y los gobiernos revolucionarios no nacen de la farsa electoral o de golpes militares, sino de la lucha consecuente por acabar con el imperialismo y sus sirvientes, recurriendo a la acción directa en las calles, a la



Gobiernos con adornos "indigenas" antiimperialistas es buen servidumbre al capitalismo

violencia revolucionaria que aplaste a nuestros verdugos y opresores. Lucha en la que la "tesis de Pulacayo" y el programa del POR seguirán siendo bandera de los oprimidos, ya que nunca los han traicionado.

¡¡¡MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL CORRUPTA!!!

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones. Independencia sindical. Volver a la línea revolucionaria de la Tesis de Pulacayo ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

Quitarle a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización es hacer LA REVOLUCION SOCIAL. Estatizadas, serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo

Conozcamos la verdadera democracia retomando La ASAMBLEA POPULAR del 71, desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables) nos gobernaremos. Será el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO. La DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!